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**Роль НАТО у протидії гібридним методам ведення війни та зміцненні стійкості перед зовнішніми загрозами**

**Гібридні війни: міф чи сучасна реальність?**

Пропаганда, гібридна війна, дезінформація: сучасні технології, змінюючи сприйняття реальності та звичну картину світу, кардинально змінюють всі сфери життєдіяльності суспільства, як військову справу, так і буденне життя кожного громадянина. Класичні методи ведення війни, на жаль, були та є актуальними у військовій справі, проте як й інші сфери життя, дана царина також вдосконалюється та набуває сучасних метаморфоз. З’являються нові форми та способи ведення війни, що призвело також до появи такого явища як гібридні війни. Ключова проблема полягає в тому, що дані форми й способи застосовуються інтегративно, тобто є сукупністю як прихованих та громадянських, так і відкритих та військових тактик.

У сучасних умовах ведення війни роль відіграють не просто масштаби військового потенціалу, а й розробка інформаційних маніпуляцій, чим й почали користуватися країни-агресори. Раніше можна було передбачити та побачити загрозу задовго до початку бою. Тепер ж невідомо, з якого боку почнеться інформаційна атака і де буде назрівати новий конфлікт. Це абсолютно спантеличує як населення, так і державну систему. Адже тепер йдеться не просто про захоплення території, а про захоплення «мізків» людей. Люди, не застосовуючи принципи медіаграмотності та критичного мислення можуть легко розпочати протистояння системі свого ж міста, свого ж регіону, своєї ж країни, не знаючи істинної ситуації.

Нова ера методики гібридних війн розпочалася під час анексії українського пів острова Криму й надання підтримки донбаським сепаратистам Російською Федерацією. Росія використовувала як старі, так і нові засоби для підриву світового порядку, який утворився після холодної війни і який Росія вважає невигідним. Чи справді допомагають введені санкції стримувати агресора і чи залишається НАТО впевненою у своїй тактиці та моделі?

З 2014 року західні інституції намагаються розробити ефективну концепцію протидії гібридним викликам. Неможливість визначення полягає у відсутності самого кордону інформації війни, що ставить під питання використання військових чи то інформаційних засобів для протидії.

Конкретно кажучи, у гібридних діях основний акцент робиться на швидкій дестабілізації держави за допомогою підриву військового та економічного потенціалу, масштабних інформаційно-психологічних операцій з максимальним охопленням населення, підтримки внутрішньої опозиції, що, наприклад, поступово здобуває більшу підтримку в Україні згідно з екзит-полами на місцевих виборах у жовтні 2020 року; а також за допомогою методів повстанської та диверсійної боротьби.

Не слід одразу будь-які негативні дії з боку тієї чи іншої держави характеризувати «гібридними» чи розцінювати невоєнні дії «війною». Слід докласти більше зусиль до самого доведення причетності країни-агресора до справ держав-членів НАТО та країн світу для пошуку конструктивних рішень. Одразу спадають на думку просування «російського миру» у ході російської-грузинської кризи 2008 року, Сирійські кампанії 2011-2018 рр. та, звичайно ж, Революція Гідності в Україні у 2014 році. Ці події суперечать уявленням європейських держав у формуванні конкретного порядку на територіях пострадянських країн.

Україна історично була тривалий час пов’язаною з Росією, внаслідок чого всередині самої країни домінують різноманітні думки щодо питання зближення чи віддалення співпраці з Росією. Тільки зараз я почав розуміти, що корені інформаційної війни беруть свій початок з мого дитинства, з дитинства моїх однолітків. Яким чином? Російські мультфільми, російські телепрограми, якими кишіли українські телеканали. Можливо, звучить не надто переконливо, проте чи не саме ці технології створюють ілюзію зближення до тієї чи іншої культури? Адже війни починаються не на конкретній території, а в голові. Власне, розпізнати ці технології практично неможливо для дітей, проте те саме можна сказати й про доросле населення, яке також не зважало на таку, здавалось б, дрібницю як телепрограми, тому й створювалась ілюзія наближеності до російського. Цим власне керувалися й керуються російські ЗМІ, які спрямували свої сили на дезінформацію, в основному, населення східної частини України. Проте як з української, так і російської сторони, коли ми говоримо про надання інформації населенню, є своя правда, та істина – тільки одна.

Існує думка, що якщо холодне протистояння НАТО Росії перейде в гарячу фазу, то це спрацює проти Альянсу, оскільки ніхто не захоче вступати у збройний конфлікт з такою потужною державою як Росія.

Збройні сили Росії вдало навчилися імітувати свою могутність. Якщо в Росії ставлять акцент на кількість, то у НАТО, на мою думку, – на якість. Збройні сили Альянсу здавна використовують для своїх потреб роботизовані системи та найновіші технології, що з року в рік вдосконалюються. Поки російські пропагандисти впевнено переконували довірливого глядача про свої суперможливості, у країнах НАТО тестуються справжні технології майбутнього.

На Варшавському саміті НАТО у 2016 році гібридна війна активно обговорювалась і навіть було заявлено про створення стратегії та предметних планів з боротьби з нею. Генеральний секретар НАТО Єнс Столтенберг на щорічній конференції Європейського оборонного агентства згадав, що протидія гібридним технологіям є ключовим елементом для розширення співпраці між Європейським Союзом та НАТО. У березні 2019 році НАТО та ЄС обговорювали те, яким чином вони можуть досягти тіснішої взаємодії з метою протидії гібридним війнам. Гібридна тактика, що включає кібератаки, дезінформацію та економічне втручання ширше використовуються проти держав-членів НАТО та ЄС. Росія продовжує активно використовувати дані технології, загрожуючи євроатлантичній безпеці. В рамках обміну в реальному часі попередженнями про кібератаки та створивши Центр щодо боротьби з гібридними небезпеками у Гельсінкі, члени-держави НАТО та ЄС успішно крокують до спільної мети. Крім того, гібридна протидія стала постійним елементом у сфері безпеки Європи. НАТО забезпечує достатню підготовку Північноатлантичного союзу та союзників для боротьби з атаками, у якій формі вони б не матеріалізувались. Це дасть можливість запобігти гібридним атакам на Альянс і, за необхідності, захистить чинних союзників. До прикладу, у 2018 році на території України та країн Балтики пройшли навчання спецпідрозділи Trojan Footrpint 18 з боротьби з гібридною загрозою, у яких взяли участь понад дві тисячі військовослужбовців спеціальних підрозділів з 13 країн світу.

Щоб бути готовим, Об’єднаний відділ розвідки і безпеки в штаб-квартирі НАТО постійно збирає, оцінює інформацію та покращує розуміння Альянсу щодо гібридних загроз. Північноатлантичний союз підтримує зусилля союзників з виявлення національних ахіллесових п’ят та покращення їх власної стійкості. НАТО також є центром експертних знань, надаючи підтримку союзникам у таких сферах як громадянська готовність та реагування на хімічні, біологічні, радіологічні та ядерні (CBRN) інциденти; кіберзахист та боротьба з тероризмом. Це є переконливим сигналом того, що НАТО покращує свою політичну та військову здатність реагувати, а також свою здатність спрямовувати відповідні сили у потрібне місце в потрібний час. У липні 2018 року лідери НАТО погодились створити групу підтримки для боротьби з даними атаками, які можуть цілеспрямовано посприяти державам-членам у підготовці до гібридних атак і з реагуванням на них.

Задля протидії російській гібридній війні в майбутньому, Альянс реалізував функціональні та структурні зміни, відомі як План дії із забезпечення готовності та схвалив Нову стратегію гібридної війни, а НАТО разом з Європейським Союзом продовжує регулярні консультації щодо викликів у кібер- та гібридній сфері, а також у сфері боротьби з тероризмом.

Отже, гібридна війна, перед якою зараз стоїть Україна – це виклик для всіх. Вона змінила парадигму безпеки в Європі, змусивши НАТО переглянути свою позицію щодо Росії. Я впевнений, що Україна може поділитися певним досвідом у цій сфері з членами міжнародної спільноти і тим самим посприяти свої євроатлантичній інтеграції, адже українська армія отримала значний досвід в цьому напрямку, також завдяки підтримці Північноатлантичного союзу. Попри відсутність конкретного визначення терміну гібридна війна, будь-яка війна – це не проста справа, тому будь-яка ефективна стратегія повинна враховувати складні схеми психологічних технологій гібридних атак. Що виокремлює нові атаки останніми роками, то це їх швидкість, інтенсивність та масштаб, чому сприяють нові технологічні зміни та глобальний взаємозв’язок. НАТО володіє стратегію щодо ролі у протидії гібридній війні й Альянс готовий захищати Північноатлантичний союз та всіх союзників, в тому числі потенційних, від будь-якої загрози: чи то звичайної, чи то гібридної; і не просто протидіючи пропаганді пропагандою, а за допомогою фактів та стратегічних інструментів.