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День, у який Україна набула статусу партнера з розширеними можливостями НАТО, можна, без сумніву, вважати доленосним і для самої країни як території, держави, так і для її громадян. І нехай він не став всенародним святом, але багато важить для нашої країни й відкриває їй великі перспективи, яких вона не мала від часу отримання незалежності. Тоді б здобуття такого статусу теж було важливим і, можливо, відвело б від України нинішню біду, у яку її втягнули ті, кому вона вірила й у кому була впевнена, як у собі. Підписавши свого часу Будапештський меморандум, моя країна здобула статус без’ядерної держави, а натомість отримала гарантії, які виявилися мильною бульбашкою, котра, розлетівшись на мізерні краплинки, оголила приховану правду й у 2014 році продемонструвала всьому світу, якою незахищеною й вразливою стала наша країна внаслідок цього. А підступні східні сусіди, окрилені ейфорією легкої поживи (згадаймо: Крим було взято фактично без пострілів), уже шостий рік поспіль намагаються відкусити ласий шматочок незалежної України, обставляючи все так, ніби не вони хочуть, а їх просять: то «Крим наш, російський. Ми його ще під час російсько-турецької війни здобули в 1787-91 роках», то «Путін, прийди, Донецьк і Луганськ гноблять, мовою душать». Саме тоді країна, яка не в такому й далекому минулому (станом на 1991 рік) мала третій у світі за розміром ядерний потенціал, але відмовилась від нього в обмін на гарантії, опинившись у лабетах агресора, зрозуміла, що сама підштовхнула себе до цієї точки відліку: «до» і «під час» війни. І хай як там не називають сьогодні події на Сході моєї країни: то АТО, то ООС, – суть лишається тією самою: Україна потерпає від агресії і їй потрібна зовнішня підтримка. Тож рішення, що було ухвалене  представниками всіх держав-членів Альянсу (Північноатлантичною радою), – надзвичайно важливий крок у розбудові сил оборони України, який гарантує їй безпеку. Варто зазначити, що набуте Україною партнерство – це результат визнання курсу нашої країни та рівня розвитку її Збройних Сил іншими країнами-членами НАТО, адже за умов, якби хоч одна країна була проти надання нам такого статусу, Україні було б відмовлено в партнерстві.

 І все ж таки набуття Україною статусу партнера з розширеними можливостями НАТО – це дійсно лише перший крок, а кінцева мета має далекосяжні цілі. Пріоритетом для моєї країни залишається повноцінне членство в Альянсі, яке офіційно буде закріпленим у Конституції України. Дехто із закордонних експертів наголошує на тому, що це партнерство – своєрідна зала очікування для членства, яке можна трактувати по-різному: по-всякому може статися. Нехай і так. Але таке очікування значно краще, ніж перспектива втратити суверенітет і опинитися під гнітом будь-якої держави. Очікування позитивного дає позитивні результати, уселяє надію, що Україна не залишиться сам-на-сам з агресором, що завдяки такому партнерству будуть досягнуті позитивні зміни як у Збройних Силах України, так і в житті країни в цілому. Погодьтеся: жити й постійно перейматися тим, чи не змінить свої амбітні плани В.Путін і чи не спрямує війська на Південний Схід – перспектива не з найкращих. Знаю про це не з розмов пересічних громадян. Попри те, що сьогодні я студентка одного з найкращих Київських вишів, сама родом із найвіддаленішого південного куточка України – міста Бердянська. Це про нього ще в 20-х роках 20 століття писав відомий український гуморист Остап Вишня: «Такий собі маленький, такий собі чистенький, такий собі — Бердянськ. Місто… Тихий такий, невеличкий…» Він і зараз такий же тихий і спокійний, і люди в ньому такі ж добрі, працьовиті. Однак море сьогодні стало стратегічним об’єктом, який пильно вартують прикордонники, щоб, боронь Боже, не почалася військова агресія Росії саме звідти, адже, хоч область наша не Донецька, а Запорізька, проте сусідство із Маріуполем, що знаходиться лише в дев’яноста кілометрах від Бердянська, багато до чого зобов’язує. Тож і живуть мешканці міста днем сьогоднішнім, маючи сумнівну перспективу на майбутнє: а що, як агресор вирішить розширити кордони ДНР аж до Кримського півострова, щоб мати тверду сушу під колесами, а не хиткий міст, зроблений пришвидшеними темпами, для забезпечення украденого півострова всім необхідним? Звідки тоді чекати допомоги відрізаному від світу маленькому містечку? І це аж ніяк не панічні настрої, а тверезий погляд на ситуацію, яка має місце. Тож, аналізуючи сьогодні офіційно визнане партнерство й майбутню перспективу членства України в Альянсі, з надією дивлюся вперед і не втрачаю віри в те, що так і буде, адже це дійсно єдиний правильний стратегічний курс.

 Якщо проаналізувати сьогодення Збройних сил України, то можна з упевненістю й не без гордості зазначити, що нинішнє партнерство можна й справді вважати партнерством. Якби воно було затверджене раніше, коли тільки почалася російська агресія й українські Збройні Сили були в такому занедбаному стані, що й держава, і люди по крихтах збирали гроші й провіант для оснащення захисників країни на Сході, ми б точно були не партнерами, а баластом, який би тягнув Альянс назад. Сьогодні маємо гідну армію, представники якої на різних військових навчаннях і в Україні, і поза її межами довели, що дорогого варті, а наші Збройні Сили нині серед найдосвідченіших та найспроможніших у світі.

 Що дає Україні її новий статус Держави, яка є партнером НАТО з розширеними можливостями? Надзвичайно багато нових перспектив, серед яких допуск і до актуальної інформації, яка ухвалюється Альянсом, і до консультацій, сертифікації, участі в навчаннях. А це, у свою чергу, зробить наші Збройні Сили більш дієздатними. І якщо обмін розвідувальними даними з Альянсом стане доступним для наших військових фахівців, це виведе їх на новий виток у співпраці. І нехай поки що це захмарні перспективи, але партнерство не виключає залучення військовослужбовців ЗСУ до роботи в керівних органах НАТО, тож не можна скидати цього аспекту з шальок терезів. А до того ж, програма партнерства передбачає посилення співпраці у питаннях підтримки безпеки в акваторії Чорного моря. На цьому наголошує й Б.О. Парахонський у дослідженні «Системна криза міжнародної безпеки: Близькосхідно-Чорноморський простір», зазначаючи, що « це відкриває перед Києвом можливість посилити власні позиції у регіональному вимірі, зокрема в Чорноморському просторі, та надати їм нової якості»1. І мені, уроджениці міста на Азовському морі, ця перспектива видається однією з найкращих. Мир і безпека для багатьох моїх краян – запорука життя, і це без перебільшення.

# Україна прагне подальшого зближення з державами-союзниками Альянсу. Водночас і сам Альянс демонструє підтримку України. А вона якраз сьогодні надзвичайно важлива як на Сході України, так і на Південному Сході у контексті протидії російській загрозі в Чорноморському регіоні. Маю надію, що лексема Чорноморський передбачає також як складову й Азовський, адже не можна обходити боком моря, що межують з такими країнами-членами Альянсу, як-от: Туреччина, Румунія, Болгарія. Про необхідність протидії російській агресії йдеться й у Заяві за результатами Саміту у Варшаві, оприлюдненій главами держав та урядів, які взяли участь у засіданні Північноатлантичної ради у Варшаві 8-9 липня 2016 року. У ній, зокрема, наголошується на навмисній дестабілізації Росією ситуації на Сході України, провокативних військових діях біля кордонів НАТО, у тому числі й у регіонах Чорного моря та Східного Середземномор’я, на безвідповідальній та агресивній ядерній риториці тощо. Учасники Засідання зокрема зазначили: «До того ж, воєнне втручання, суттєва воєнна присутність Росії та підтримка нею сирійського режиму і використання своєї військової присутності в Чорному морі для демонстрації сили в Східному Середземномор’ї створюють додатковий ризик та загрозу безпеці членів Альянсу та інших країн»2. Учасники Саміту засудили широкомасштабне нарощування Росією військової сили в Криму, висловили занепокоєння планами Росії щодо подальшого нарощування військової присутності у Чорноморському регіоні. Зазначу, що від часу проведення Саміту минуло 4 роки, а агресія в Чорноморському регіоні й досі не знищена. Тож покладаю великі сподівання на здобуття Україною статусу партнера з розширеними можливостями НАТО. Саме завдяки такому партнерству можна створити надійний щит для Чорноморського й Азовського узбереж. Співпраця України на правах партнерства вселяє віру в те, що ці території будуть надійно захищені. Причому, українці й самі свідомі того, що ніхто за нас про нас дбати не зобов’язаний. Сьогодні мої сучасники-випускники шкіл, зокрема й кілька юнаків зі школи, яку я закінчувала в приморському Бердянську, свідомо вступають у морехідні вищі навчальні заклади, попри високу конкуренцію, сподіваючись у майбутньому служити на флоті під егідою Альянсу.

 Хочу наголосити, що партнерство в Чорноморському регіоні потрібне не лише Україні, а й багатьом іншим країнам, що так чи інакше можуть зазнати військової агресії Росії, якщо Україна втратить контроль над ситуацією в Чорному й Азовському морях, якщо продемонструє агресору власну неспроможність протистояти силі. Ми разом повинні стати тією силою, яка зуміє захистити власний суверенітет, відвести біду від інших народів. Сьогодні як ніколи актуальні слова геніальної української поетеси Ліни Костенко, написані авторкою власноруч на книгах, переданих **бійцям добровольчого батальйону особливого призначення МВС України «Київ-1»,** що яскраво демонструють безрадісні перспективи всього світу, якщо Україна буде розтерзана агресором. Лише кілька слів знадобилося письменниці, щоб відтворити стан речей, спричинених Росією, яку й сьогодні деякі політики так і не зважуються назвати агресором: «І жах, і кров, і смерть, і відчай, і клекіт хижої орди…» А ще, пишучи про Путіна – маленького сірого чоловічка, Лох-Несса холодної Неви, Ліна Костенко ставить правомірне риторичне запитання, яке, як на мене, має стати не риторичним, а реальним: «Куди ж ви дивитесь, народи?! Сьогодні ми, а завтра – ви».

 І якщо сьогодні, після набуття Україною статусу партнерства, країни Альянсу, як і планували, підтримуватимуть « … в залежності від обставин, регіональні зусилля прибережних держав Чорного моря, спрямовані на зміцнення безпеки й стабільності», і з цією метою поглиблюватимуть діалог з Грузією та Україною, можна сподіватися на досягнення позитивних зрушень. Адже Україна вже докладає чимало зусиль для подолання російської агресії в Чорноморському регіоні. Спільними ж зусиллями можна досягти значно більше, і навіть подолати проблему. І тоді, на переконання Б.О.Парахонського, «стабільний і безпечний Чорноморський регіон, який є частиною європейського світу, країни якого мають демократичний устрій, розвинену економічну систему, спрямовану на добробут власного населення, значною мірою сприятиме підвищенню як геоекономічного, так і геополітичного статусу Європи».3.

А це і є пріоритетним завданням для учасників Альянсу, а також для України – її партнера з розширеними можливостями НАТО.
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