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**Сучасні безпекові тенденції на східному фланзі НАТО та перспективи регіонального співробітництва**

Проблема захисту східного флангу НАТО існує з часу створення самої організації, коли між Заходом і комуністичним блоком утворилася залізна завіса. В період холодної війни східним флангом НАТО вважався кордон ФРН. Особливістю того часу було те, держави готові були застосувати ядерну зброю, спираючись на доктрину гарантованого знищення, що, ймовірно, зіграло ключову роль у недопущенні війни. Після розпаду Радянського Союзу ситуація змінилася. Колишні сателіти СРСР в Європі взяли курс на євроатлантичну організацію, в результаті чого до НАТО приєдналися держави Центральної ті Східної Європи, які утворили собою нову лінію східного флангу НАТО. Сучасний східний фланг НАТО охоплює Балтійський і Чорноморський регіони, є найдовшим і найуразливішим сектором Альянсу. Я хотів би загострити увагу саме на регіональній співпраці в Балто-Чорноморському просторі і її ролі для НАТО.

У наші дні країни східного флангу НАТО піддаються явному політичному, економічними, військовому і гібридному тиску з боку Російської федерації. Проблема захисту Балтійського та Чорноморського регіонів не є новою. Обидва прибережні театри були частими точками спалаху суперництва великих держав протягом століть. Серед членів НАТО існують різні уявлення про загрози та відсутність консенсусу щодо політики Альянсу стосовно Росії. Природньо, що східноєвропейські країни, такі як Польща, Румунія, країни Балтії, більше стурбовані російським ревізіонізмом. Західні держави прагнуть підтримувати міжнародний порядок, за яким дотримуються договори, дотримуються кордони та підтримується державний суверенітет. Водночас Росія бере участь у всеосяжній ревізіоністській діяльності, втручаючись у внутрішні справи західних країн та намагаючись відновити контроль над сусідніми країнами, не дозволяючи їм вільно приєднуватися до міжнародних організацій, таких як НАТО та ЄС. Договори, кордони та державний суверенітет постійно порушуються, а неузгоджена реакція членів Альянсу ще більше заохочує Росію до агресивних дій.

В останні століття Балто-Чорноморський регіон був скоріше об'єктом геополітики. Він як раз таки є тим Рімлендом, за який боролися великі держави. Н. Спайкмен писав, що хто домінує над Рімлендом, той домінує над Євразією, хто домінує над Євразією, той тримає судьбу світу в своїх руках. Після розпаду біполярної системи Балто-Чорноморське «Міжмор’я» придбало «лімітрофний» характер, розташовуючись між ЄС, який стрімко розвивався, і вельми ослабленою Росією. Так, після розпаду СРСР актуалізувалася концепція «Міжмор’я», яка походить від спроб Ягеллонської династії в ХV столітті домогтися панування Польщі над територією, яка пролягала між Балтійським і Чорним морями. Але все ж таки пріоритетом тоді для більшості країн цього регіону була інтеграція до ЄС і НАТО.

В наш час, на мою думку, існують два ключових чинника, які сприяють реалізації проекту «Міжмор’я». По-перше, країни західної Європи, і європейські країни колишнього соцтабору, які називають Новою Європою, мають різні підходи до свого майбутнього розвитку і розвитку ЄС. Оскільки в минулому столітті країни Центральної і Східної Європи були сателітами СРСР, в даний час вони з занепокоєнням ставляться до втрати суверенітету. У більшості вони виступають проти міграційної політики ЄС, і саме в цих країнах найбільш розповсюджені євроскептичні та націоналістичні настрої. По-друге, в останні роки активізувалася російська експансія, що вважається головною загрозою для країн східного флангу НАТО. Країни «Міжмор’я» характеризуються тим, що з побоюванням відносяться до Росії, усіляко допомагають Україні, особливе значення віддають відносинам з США. Так, є Угорщина, яка лояльно ставиться до Росії, але це скоріше робиться, щоб підкреслити свою незалежність від Брюсселя. І заради Росії вона не буде псувати відносини з США і країнами «Міжмор’я». Отже, ідея впровадження «Міжмор’я» на сучасному етапі бачиться цілком об’єктивною і логічною, оскільки існує гостра необхідність в великомасштабних узгоджених діях країн цього регіону задля відстоювання своїх політичних інтересів і стримування Росії.

В умовах сучасних тенденцій в міжнародних відносин – послаблення глобального впливу США, кризи в ЄС і зростання російської експансії, країни «Міжмор’я», які є східними флангом НАТО, мають історичний шанс створити реальний регіональний блок і стати актором з геополітичними інтересами. США, в свою чергу, з ентузіазмом дивляться на цей проект і збираються сприяти його реалізації. Так, американський аналітик Дж. Фрідман вважає, що в середині ХХІ століття буде створена міцна регіональна сила в Балто-Чорноморському перешийку, яку він називає «польським блоком»[[1]](#footnote-1). Більш того, в американських експертних колах поширена думка, що подібний союз здатний створити противагу Росії і призвести до її занепаду.

Так, найпопулярнішою останнім часом формою співпраці між країнами Центральної та Східної Європи є Ініціатива трьох морів. З одного боку, вона більше орієнтована на розвиток торгівлі, будівництво інфраструктурних проектів, в тому числі енергетичних. З іншого боку, в останній час лунали голоси, в тому числі із США, що Ініціатива трьох морів повинна стати елементом зміцнення європейської безпеки. Держави-члени Ініціативи демонструють певні спільні інтереси, такі як сильна залежність від НАТО як гаранта безпеки, рішучість знизити залежність від російського газу, розвиток нових транзитних коридорів і газопроводів, спільна позиція щодо німецько-французькому баченню ЄС, яке передбачає тіснішу інтеграцію фіскальних і політичних аспектів.

Недивно, що внаслідок російської агресії проти України, в українському суспільстві стала досить популярна ідея Балто-Чорноморського союзу, який включав би в себе, крім України, Польщу, Литву, Латвію, Естонію, і, по можливості, Білорусь. Ідея України як суб’єкта багатонаціональної держави, або союзу, – не нова. Видатні українці, як С. Рудницький, А. Синявський, Ю. Липа, висували свої концепції подібних регіональних союзів. В 2000-ті роки була спроба будівництва регіонального блоку ГУАМ, але цей проект зазнав провал через недолік фінансування і відсутність політичної волі. Але в теперішніх умовах, коли України змушена відбивати російську агресію, у неї іншого виходу як брати курс на інтеграцію зі своїми західними сусідами і включатися в регіональні проекти. Водночас ці країни також зацікавлені в сильній Україні, оскільки вона фактично захищає східний фланг НАТО. Польщу, Литву, Латвію і Естонію називають «адвокатами України», оскільки вони є найбільш затятими в Європі захисниками суверенітету і територіальної цілісності України. Балто-Чорноморський союз буде достойною відповіддю на агресивну політику Росії та зможе стати надійним щитом ЄС. Саме у складі такого сильного союзу Україна зможе відстояти свої національні інтереси на міжнародній арені, стати повноцінним суб’єктом світової політики.

На мій погляд, від успіхів ідеї «Міжмор’я» і регіонального співробітництва на східному флангу НАТО безпосередньо залежить вступ України до НАТО. Успіх концепції «Міжмор’я» передбачає створення блоку рівноправних держав, який би відіграв роль регіональної держави в Центральній і Східній Європі, хоча це був би союз держав. Крім регіонального військового партнерства, цей союз би спирався на США і НАТО. Реалізувавши свій військовий потенціал, ці країни, спільно з США, можуть безпосередньо захищати кордон України. Складність полягає в тому, що у разі вступу України до НАТО, східний фланг НАТО стане більш протяжним, і країни-члени повинні бути готовими захищати український кордон і узбережжя, розміщуючи військові контингенти в Україні. В даний час цьому існують перешкоди. До цього навряд чи готові країн західної і південної Європа, які пріоритетом діяльності НАТО хотіли би бачити інші регіони – Середземне море, Північна Африка, Близький Схід. Водночас на східному флангу їх цілком влаштовує статус-кво. А в разі реалізації «Міжмор’я», членом якого повинна бути й Україна, з’явиться вагома регіональна сила, яка спільно з США, могла би захищати безпосередньо кордон України.

Дійсно, в останні роки Європа стала свідком появи і активізації угод про співпрацю в області оборони на регіональному рівні, прикладами в цьому сенсі можуть Нордичне оборонне співробітництво», а також створення регіональних бойових груп – Вишеградська бойова група, Балканська бойова група та ін. Вважається, що подібні структури мають кращий потенціал для поглиблення оборонного співробітництва. Як наслідок, з огляду на те, що класичний сценарій створення єдиної європейської армії залишився на стадії передвиборної проповіді, НАТО буде активно заохочувати регіональний підхід до європейської безпеки.

Але існують і проблеми стосовно реалізації проекту «Міжмор’я». По-перше, співпраця в цій частині світу ніколи не було легкою. Тому основною проблемою можуть бути розбіжності з приводу історичної пам’яті. По-друге, країнам доведеться піти наперекір тенденціям цього регіону останніх століть. Так, окремі науковці називають цей проект «боротьбою з долею», підкреслюючи історичну «лімітрофність» даного регіону[[2]](#footnote-2). Чи буде успішним проект «Міжмор’я»? Мабуть, належним чином оцінити результати цього співробітництва ми зможемо в наступному десятиріччі. Безперечно, що успіх проекту буде залежати від часу, економічного вливання, політичної волі і бажання урядів держав.

Отже, ми бачимо, що країни східного флангу НАТО, які розташовуються на Балто-Чорноморському перешийку, на сучасному етапі намагаються розробити систему політичних, економічних і військових регіональних угод, що повинно додати їм важелі впливу з точки зору заперечення їх історичного статусу буферних держав або «санітарного кордону». Маючи потенціал стати самостійним суб’єктом геополітики, країни запровадили платформу для співпраці – Ініціативу трьох морів. В разі її успішної реалізації в найближчому майбутньому може бути створено регіональний альянс держав. Важливо, що цей проект не спрямований на те, щоб відокремити країн-учасників від НАТО, а, скоріше, на посилення гарантій колективної безпеки на Балто-Чорноморському перешийку та зміцнення східного флангу НАТО. І Україна також повинна бути залучена до цих процесів, що дозволить їй захистити свої державні та національні інтереси.

З іншого боку, зі зміцненням східного флангу, НАТО стане більш могутнім, впливовим і авторитетним військово-політичним альянсом. Так, в умовах реалізації «Міжмор’я» повинен бути створений міцний регіональний блок, який, спільно з США, придушить експансію Росії і посприяє її занепаду. Це, в свою чергу, буде означати початок нового етапу в історії НАТО, який передбачатиме необхідність реформування організації, переосмислення ролі східного флангу і вироблення нового стратегічного бачення.
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