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Есе на тему:

«Як Україна може ефективно використати статус партнера з розширеними можливостями НАТО у процесі забезпечення національної та регіональної безпеки?»

На тлі тих глобальних та регіональних загроз, які щодня впливають на порядок денний нашої країни, все більш актуальним є питання про формування такої системи безпеки, яка допомогла б якомога оперативніше справлятися зі злободенними проблемами та сприяла б зміцненню позицій України у зовнішній політиці. В цьому аспекті діалог України з Організацією Північноатлантичного договору є актуальним для обох сторін як ніколи, оскільки НАТО зацікавлена ​​у встановленні регіональної стабільності в Центрально-Східній Європі, що неможливо здійснити без стабільності безпосередньо всередині держав регіону та створення єдиного безпекового простору. Метою даного есе є окреслення основних проблем безпеки в регіональному і глобальному вимірах, які стоять перед організацією і виявити способи ефективної співпраці України та НАТО в контексті співробітництва з розширеними повноваженнями.

Аналізуючи міжнародну обстановку, яка склалася після розпаду одного з блоків біполярної системи міжнародних відносин та встановлення однополярного світу, варто вказати на те, що ідеологічне протистояння між Росією і НАТО на чолі зі Сполученими Штатами Америки не припинилося, а, навпаки, набуло доволі гострого характеру. Президент Російської Федерації в своїх виступах неодноразово підкреслював негативне ставлення до розширення НАТО на схід, оскільки, з його точки зору, це є порушенням міжнародного права і зобов'язань з боку НАТО не наближатися до кордонів умовної сфери впливу Росії. З урахуванням того, що РФ відкидає доктрини Організації Північноатлантичного договору, тим самим псуються російсько-українські відносини. Анексія Криму, війна на Сході України, конфлікт в Азовському морі – все це є проявами незгоди російської влади з побудовою партнерства нашої країни з військово-політичним блоком. Єдиним правильним шляхом для України в даних обставинах є євроатлантична інтеграція. Свідченням того, що Україна вважає співробітництво з НАТО своїм пріоритетом, є Стратегія національної безпеки України 2015 року, в якій були прибрані пункти про позаблоковість України, оскільки це заважає їй на шляху членства в НАТО, а також Військова доктрина 2015 року, де детально прописані реформи, за якими можна наблизитися до стандартів регіональної організації. Оцінюючи міжнародну обстановку, можна прийти до висновку, що на даному етапі вона характеризується сильним рівнем напруженості між двома ідеологічними системами, в яку безпосередньо втягнута Україна, що створює певний осередок напруги як в центрально-східному регіоні, так і в міжнародному масштабі.

Для НАТО та її союзників існують певні загрози загальній безпеці, що створює виклики для організації та в цілому її здатності запобігати і реагувати на зміни міжнародної та регіональної обстановки. До основних проблем, які заважають НАТО в досягненні її стратегії безпеки можна, в першу чергу, віднести нестабільну ситуацію з оборонними здібностями країн Європи. Роки залежності від США дають про себе знати, внаслідок чого Німеччина виявилася єдиною країною, яка впливає на оборонну здатність регіону, хоча також відстає від своїх зобов'язань по видатках. На порядку денному стоїть проблема розробки оборонного потенціалу європейських країн. Європейська оборона є розрізненою, в результаті чого її потенціал залишається нерозкритим. По-друге, незважаючи на певні заходи щодо стримування загрози з боку Російської Федерації, організація використовує посередні способи для протистояння нетрадиційним методам, які застосовує країна-агресор. В результаті виникає проблема асиметричного конфлікту, в якому Росія використовує в якості арсеналу різні види зброї – будь то хімічна, інформаційна, пропагандистська або іншого роду протидія. Найчастіше використовується лише реакційна політика, яка не передбачає превентивних заходів щодо усунення проблем, які ще не встигли себе проявити. Внаслідок того, що дії Росії складно передбачити, і того факту, що держава має амбіції здійснювати неабиякий вплив на міжнародній арені, з'являється третя проблема, яка полягає в можливому сценарії розгортання ракетної гонки на кшталт періоду холодної війни. Про свої амбіції держава може знову заявити в космосі. Крім того, крім Росії, на сході з'явилася відносно нова загроза в особі такого міжнародного актора, як КНР, який нарощує свою міць внаслідок переміщення балансу сил в Азіатсько-Тихоокеанський регіон. Не менш важливою проблемою є погіршення відносин між США і Європою, коли американське суспільство все менш охоче розширює вплив своєї країни в рамках союзу з Європою, що розглядається як пережитки минулого.

У таких реаліях, при яких існує велика кількість загроз безпеки, доречним є розгляд питання співпраці в діалозі НАТО-Україна. Як відомо, рамки для розвитку відносин між сторонами встановлюються Хартією про особливе партнерство між НАТО і Україною. У Хартії вказується, що члени НАТО будуть сприяти інтеграції України в загальноєвропейські та євроатлантичні структури. 12 червня 2020 року Рада НАТО визнала Україну партнером з розширеними можливостями, що означає подальше поглиблення співпраці з нашою країною завдяки великому внеску в євроатлантичну безпеку і, зокрема, проведенню операцій і місій організації. Поза сумнівами, цей статус дозволить нашій країні отримати вигоду в якості розширеного доступу до програм і вправ із забезпечення сумісності зі стандартами НАТО, а також надасть більшого обміну інформацією між двома сторонами. Незважаючи на те, що цей статус не впливає на рішення про членство в НАТО, таке положення для нашої країни в перспективі забезпечує спільні зусилля по проведенню реформ в Україні, в тому числі включаючи сектор безпеки і оборони.

З урахуванням всіх проблем, які стоять на порядку денному перед організацією і її партнерами, необхідна розробка і проведення стратегії для їх грамотного і систематичного подолання. Щодо внутрішніх перетворень співпраця з НАТО, яка підкріплена повноважним статусом України, може сприяти більш форсованому проведенню реформ, особливо в галузі оборони і безпеки. Необхідно ставити питання про трансформацію військових інститутів України в ефективні організації, які будуть здатні захищатися і проводити політику стримування агресора. Буде доречно активізувати роботу над зміцненням етичних основ для демонстрації ризиків, які тягне за собою корупція. Посилення кадрового потенціалу та військової освіти становить не меншу важливість у питанні співпраці.

В контексті політики стримування неконтрольованої міжнародним правом політики Російської Федерації ефективним засобом для забезпечення безпеки в регіоні було б створення військово-морського підрозділу спільно з партнерами НАТО, здійснювати патруль та інші подібні дії демонстраційного характеру. Присутність військ НАТО в Чорному морі набуває все більшої актуальності і доцільності в нинішніх реаліях.

Необхідно зміцнювати механізми побудови близькості на людському рівні, яка була б заснована на спільній роботі в підтримку спільних цінностей, особливо на тлі збройного конфлікту на сході України. Надзвичайно важливо збільшити присутність персоналу союзників НАТО в Україні, щоб підтримувати стримування агресора і підвищувати стратегічну стабільність. При подібній регулярній присутності союзників в Україні та на її периферії, відбуватиметься посилення оперативного співробітництва в областях контролю повітряного простору, протиповітряна оборона, заохочувалися б українські реформи.

Крім того, механізм трастових фондів може забезпечити стійку підтримку практичних проектів, якщо союзники будуть виділяти достатню підтримку з національних бюджетів, що зміцнить безпечну атмосферу в регіоні.

Важливо зазначити, що певний набір дій та інструментів для подолання загроз регіональної і глобальної безпеки важливий не тільки конкретно для нашої країни, але і для всіх членів НАТО і самої організації в цілому. З огляду на актуальність питання для обох сторін повинні вживатися відповідні кроки з боку всіх союзників. Так, якщо розглядати питання забезпечення безпеки на всіх рівнях, організації необхідно розширювати інструментарій та область підходів до проблем безпеки, щоб мати справу з викликами більш багатопланово. Важливим пунктом продовження забезпечення безпеки є довгострокова підтримка партнерства США і Європи як головних центрів стабільності в нинішньому нестійкому світі. Крім того, слід розширювати коло союзників з орієнтацією на Азіатсько-Тихоокеанський регіон, оскільки більш тісна співпраця з такими державами, як Японія або Австралія, стане ефективним способом контролю над Китаєм.

Таким чином, підходячи до завершення окреслення проблем глобального і регіонального масштабу, визначення місця України в них, а також пропозиції засобів вигідного використання привілейованого партнерства нашої держави з НАТО, можна дійти до висновку, що безпека України не є проблемою, яка не виходить за межі її території. Національна безпека є складовою безпеки регіональною, яка, в свою чергу, впливає на рівень глобальної стабільності. Тому із забезпеченням належного реформування потенціалу нашої держави в контексті оборони і безпеки настане більш прийнятний клімат для встановлення безпеки по всій Центрально-Східній Європі. Україна має всі можливості ефективно використовувати статус партнера НАТО з розширеними повноваженнями, але ці шанси не можна ігнорувати, оскільки, як уже було зазначено, безпека однієї держави автоматично забезпечує вигідні умови для поширення безпеки на інші країни.