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Яким має бути бачення майбутнього розвитку НАТО в рамках формування Стратегічної концепції Альянсу до 2030 року?

 НАТО - безпекова парасолька, що поділяє світ на два умовні табори - тих, хто є учасником системи колективної безпеки, та тих, чиє питання безпеки має винятково національний характер, а відповідно і релевантні потуги. Існування Альянсу є важливим для її держав-учасниць, оскільки знімає гостре безпекове питання з першого плану, даючи простір для сталого розвитку в інших сферах, - така собі піраміда Маслоу, де вищий рівень уможливлюється за рахунок задоволення базових потреб. Для тих, хто не є членом Альянсу, він є або важливим стратегічним мірилом розвитку у військовій та безпековій сферах, або серйозною проблемою. Тому багато тенденцій міжнародного порядку денного можна передбачити, або принаймні зробити спробу передбачити, аналізуючи діяльність НАТО з точки зору формування організацією своєї стратегічної лінії, що екстраполюється майже автоматично на глобальний світовий простір.

Аби розібратися, якою має бути Стратегічна концепція НАТО до 2030 року, варто проаналізувати попередню Стратегію, прийняту 2010 року та те, наскільки ефективною вона виявилася[[1]](#footnote-1). Постала Стратегія 2010 року під гаслом “Активне залучення, сучасна оборона”. Воно присвячене як відповідальному учасництву держав-членів у системі колективної безпеки і оборони на виконання Статті 5 Статуту НАТО, так і виходу за межі організації за рахунок активної співпраці з країнами-партнерами та задля потенційного розширення Альянсу на підґрунті не тільки військово-стратегічному, економічному, а й ціннісному.

Попри доволі глибоке стратегічне бачення і відповідність тому часу (2010-ті), сучасність демонструє, що не всі безпекові аспекти ця Стратегія змогла передбачити. Це не дивно, якщо зважити на популярну наразі ідею так званих чорних лебедів - подій чи явищ, які неможливо передбачити, але які суттєво визначають світовий порядок денний. Ба більше, не всі декларовані Стратегією 2010 року завдання і принципи втілені на достатньому рівні. По-перше, принцип №3, що передбачає тісні відносини між Європою та Північною Америкою, з обранням президентом США Дональда Трампа, зазнав суттєвого уневажнення. Про це свідчить не лише зовнішня політика США, а й політика ЄС, де якийсь час домінантною стала ідея створення збройних сил ЄС, що у своєму осерді означає занепад НАТО як проекту. По-друге, кризовий менеджмент та кооперативна безпека як завдання НАТО не виявилися настільки потужними для запобігання різного роду конфліктам (досі не вирішено питання російсько-української війни, спалах збройного протистояння в Нагірному Карабаху, тривалі протистояння у Сирії, криза у питанні Ірану та Північної Кореї та ін.). Йдеться насамперед про відсутність ефективного інструментарію для вирішення таких викликів і слабке залучення правових механізмів врегулювання конфліктів.

Великим позитивом Стратегії 2010 року є врахування асиметрії загроз - від міжнародного тероризму, аж до інформаційних війн і кіберзагроз. Неостаннє місце тут посіли і екологічні аспекти колективної безпеки. Попри це, майже не згадано про біологічну зброю, голод і бідність як виклики безпеці для країн поза межами НАТО, культурно-релігійний аспект загрози колективній безпеці Альянсу. І навпаки, левова частина Стратегії 2010 року присвячена ядерному аспекту, роззброєнню та нерозповсюдженню ядерної зброї, хоча як показує 2020 рік, далеко не це питання є наріжним для забезпечення миру та безпеки у світі.

Два пункти, пов'язаних зі стратегічною важливістю співпраці НАТО-Росія, демонструють, наскільки недооціненість противника іноді призводить до невідворотних наслідків та розв'язує руки потенційному агресору. Це не означає, що потрібно на стратегічному рівні ідентифікувати Росію/ КНР/ Іран/ КНДР тощо як ворога, але натомість варто обережніше формувати колективний безпековий наратив щодо цих країн.

То що ж має включати Стратегічна концепція НАТО до 2030 року та під яким гаслом її варто прийняти?

“Гнучкість - нова безпека” - саме таке гасло є найбільш релевантним з огляду на сучасний міжнародний порядок денний. Гнучкість є попередньою ланкою перед антикрихкістю, відповідно до ідеї одного сучасного мислителя. Гнучкість у ідентифікації загроз та виробленню плану дій з їх ефективного усунення. Гнучкість як протиставлення до узагальнень, коли формується сублімований наратив і кожна проблема “підганяється” під цей наратив, що не є ефективним. Гнучкість як індивідуальний підхід. Гнучкість як оперативність у часопросторі. І нарешті гнучкість як усвідомлення потреби в діалозі та компромісах.

Нова Стратегія повинна бути присвячена передусім асиметричним викликам - бідність, незаконний обіг наркотиків, тероризм, кібервійни, екологія, біологічна зброя, епідемії, культурно-релігійні протистояння. Для цього попередньо потрібно вивчити кореляцію між безпекою та кожним із перелічених визе проблем і явищ, дослідити основні показники і масив big data у цих сферах, аби могти прописати план з запобігання таким загрозам.

Щодо інституційних і процедурних пріоритетів Альянсу, то фактор гнучкості повинен визначати всі етапи роботи НАТО з рефлексії на виклики - від ідентифікації загрози, до прийняття рішення щодо подальших консолідованих дій.

 Гнучкість повинна бути визначальним аспектом у діалозі з країнами-партнерами (обирати індивідуальний план взаємодії НАТО з кожним окремим партнером), так і з непартнерами. Це важливо зважаючи на те, що характер сучасних викликів є глобальним, а не притаманним лише країнам-членам Альянсу, і відособлено від нечленів Альянсу вирішення таких питань є неефективним.

 Гнучкість інструментарію та його диверсифікація: фінасування не лише військової потуги і зміщення акценту з мілітарного інструментарію на інформаційний, науково-дослідницький, культурно-релігійний. Залучення інструментів штучного інтелекту та автоматизація процесів.

 Гнучкість у часопросторі, мобільність та максимальна присутність задля швидкої реакції на загрози. Йдеться не лише про військові формування і розвідку, а й діджитал-присутність, налагоджені системи супутникових спостережень, механізмів захисту даних та інше.

Усвідомлення широкого спектру можливих загроз та потреби в кооперативному гнучкому реагуванні - ключ до Стратегічної концепції НАТО до 2030 року, що забезпечить ефективну діяльність Альянсу на шляху до стану глобальної безпеки і як вищої цілі - миру.

1. https://www.nato.int/strategic-concept/pdf/Strat\_Concept\_web\_ukr.pdf [↑](#footnote-ref-1)