Шевченко Анастасія Василівна,

Донецький національний університет імені Василя Стуса

Роль НАТО у протидії гібридним методам ведення війни та зміцненні стійкості перед зовнішніми загрозами

Дефініція «гібридна війна» не є новим або невідомим сьогодні. Приклади даного явища були зафіксовані ще до використання цього методу Росією, але саме внаслідок її гібридної політики проти України дане значення набрало нової актуальності в сучасному світі. Шпигунство, інформаційні диверсії, підтримка деструктивних сил – все це розхитує становище держав зсередини, але ціль РФ є не лише дестабілізувати Україну, а й заблокувати її основний пріоритет в політиці – змусити її відмовитись або, щоб їй відмовили у приєднанні до європейського та євроатлантичного курсу зовнішньої політики, і як результат, повернути до російської зони впливу. Окрім цього, дана ціль підкреслена бажанням продемонструвати вразливість демократії у порівнянні з Росією. Тому, Україні, Європі та й далі говоритимемо про НАТО, потрібно сформувати комплексні дії, щоб протидіяти російській «гібридній» агресії, зміцнити європейську та євроатлантичну єдність, щоб подолати зовнішні загрози.

Основна мета «гібридної» війни – нав’язування позиції, поглядів своєму супротивнику різними шляхами. В основному, це не стосується військового протистояння, а саме інформаційних та політичних маневр. І хоча здебільшого ми акцентуємо увагу на Україні, але і сусідні, європейські держави уже відчувають присутність даної загрози від Росії. Аспекти, які підбивають європейську єдність: підтримка ультраправих політичних сил у Німеччині, Франції, Нідерландах стають причиною появи нових проблем: фінансових та міграційних криз, Брексіту.

 Росіяни активно просувають свою інформаційну політику: вони впливають на громадську думку, намагаючись максимально дати власну інтерпретацію подій на свою користь (особливо щодо політики в Україні). Вплив на громадськість у свою чергу впливає на політичні сили, які приймають важливі зовнішньополітичні рішення, які здебільшого відносяться до української політики. Приклад: Нідерланди, які виступили проти ратифікації угоди про асоціацію України з ЄС – одна з перемог Путіна. І Росія не зупиняється: вона продовжує активно дестабілізувати європейську організацію про що свідчать посилені євроскептичні сили та хвилі терористичних атак, тому впровадження інструментів, які зможуть протистояти російському впливу є вкрай необхідними.

Але ми говоримо не тільки про стабільність ЄС. Перемоги Росії на міжнародній арені дають змогу сформувати чітку стратегію дій та продовжувати реалізовувати її з новими глобальнішими цілями. Експерти стверджують, що найближчим до «українського сценарію гібридної війни» є країни Балтії, держави, які мають кордон з РФ, особливо важливі Німеччина та Франція, і ті держави, які мають залежність (в економічному, культурному плані): Італія, Греція, Угорщина.[1] І хоча Росія не є найвпливовішою державою, вона постійно шукає «лазівки», використовуючи для просування своїх ідей фінансування політичних сил, залучення неурядових акторів, використання «куплених» ЗМІ для пропаганди.

Варто розуміти складність ситуації та його наслідки: якщо Україна програє цю битву і потрапить під російське крило, наша держава опиниться під загрозою втрати суверенітету; членство в НАТО є єдиним сценарієм захисту від цього.

Чому присутність НАТО є важливим для України і навпаки?

В загальному потрібно наголосити, що практично ніхто не був готовий до подібних дій з боку Росії. Навіть НАТО. Ще не так давно Російська Федерація була партнером для організації, а сьогодні порушує норми міжнародних угод та заявляє про можливість використання ядерної зброї. Тому НАТО потрібно діяти і особливо діяти в Україні, адже для Путіна наша держава є важливим стратегічним ходом. Розуміння, що євроатлантична організація зможе бути настільки близько до її кордонів, змушує діяти Росію ще більше. В основному «гібридна війна» в Україні зосереджується на двох аспектах: внутрішній та зовнішній. Перший – це «обробка свідомості» українського суспільства, формування антизахідних поглядів; а другий – спрямований на міжнародну спільноти, тобто спрямувати усіх членів ЄС та НАТО проти України.

Далеко не секрет, який метод введення пропагандистської політики Путіна: багаторазове згадування інформації (недостовірної), щоб змусити повірити. Тому завдання, що для України, що для НАТО – протиставляти факти пропаганді Кремля, що стає пріоритетом, адже це нейтралізує виникненню нових загроз. Окрім цього, необхідно більше взаємодії: чим більше буде відбуватись обмінів інформацією, навчання, семінарів – тим легше буде боротись. Співпраця між ЄС та НАТО також дає можливість подвоїти можливості протидії кремлівській пропаганді. Треба бути готовим на все: швидко реагувати і діяти.

І хоча вище зазначалось, що «гібридна війна» – це більше інформаційна боротьба, але ніхто не дає гарантій, що це не стане плацдармом для військового втручання: «Фактично гібридні дії можуть бути, як самостійною операцією, де військова сила є лише додатковим важелем для підсилення політичного впливу, так і слугувати в якості першого, підготовчого етапу перед повноцінним та повномасштабним застосуванням військової сили». [1] (Г. Шелест) Тобто послаблення України зсередини, дестабілізація її системи – може підірвати її здатність захиститись у випадку військового втручання (анексія Криму, як приклад).

НАТО із 2015 року активно прийнялась за створення стратегій та планів реалізації для протидії «гібридній» війні [3]:

* визначення пріоритету: кіберпростір зайняв п’яте операційне поле (поряд з сушею, спецназом, повітрям та морем);
* створення веб-сторінки «Встановлення рекорду» (головне завдання якого розвінчувати міфи Росії щодо євроатлантичної організації);
* об’єднання проти проблеми: співпраця із міжнародними організаціями, щоб обмінюватись інформацією, знаннями та досвідом. (Центри передового досвіду стратегічними комунікаціями в Ризі, Латвії; Центри передового досвіду в галузі кібербезпеки в Талліні, Естонії; НАТО – член Європейського центру передового досвіду у протидії гібридній війні);
* проведення консультацій з державами, які є жертвами «гібридної» війни (Україна, Грузія, Молдова);
* співпраця з тими державами, що мають досвід у боротьбі (Фінляндія, Швеція). Це зумовлює створення ефективних методів для протидії російській пропаганді;
* посилення здатності НАТО та України швидше виявляти гібридні загрози, бути більш підготовленими до них та захищатись;
* створення груп протидії гібридній підтримці (липень 2018 рік), які надаватимуть спеціальну цільову допомогу союзникам на їх прохання для підготовки та реагування на гібридні дії;
* підвищення готовності своїх сил, а також посилення процесу прийняття рішень: альянс покращує політичну і військову реакцію;
* готовність НАТО захистити будь-якого союзника від будь-якої загрози;

Але на цьому не можна поставити крапку. Для більшої ефективності необхідно постійно посилювати тиск на Росію. Тому в співпраці НАТО-Україна потрібно наголошувати на таких наступних елементах [2]:

* посилювати питання безпеки на Чорному морі через агресивні дії РФ;
* розробити у Чорноморському регіоні безпекового угруповання, яке не тільки визначить «червоні» лінії для Росії, але й посилить присутність НАТО;
* більше співпраці: з аналітичними центрами, державними/недержавними установами; більше інформації про «гібридні війни»: їх вплив та наслідки;
* використовувати досвід держав для формування нормативно-правової бази;
* вирішити питання ПДЧ для України: Росія використовує цей недолік як засіб поширення сфер впливу в регіоні. Потрібно також розуміти, що, внаслідок затримки даного процесу, українці можуть втратити довіру до євроатлантичної організації.

Таким чином, потрібно розуміти, що «гібридна» війна та боротьба із нею – є одним із пріоритетних завдань сьогодні, адже дане визначення немає кордонів. Незважаючи на те, що наразі основний акцент спрямований на нашу державу, даний вплив відчувають практично усі держави Європи та євроатлантичний альянс. «Гібридна» війна не лише розмиває бачення про мир та війну, але й трансформує бачення кому і що належить.

Для Російської Федерації вкрай важливо не допустити присутності НАТО біля їх кордонів, тому Україна була і залишиться основною мішенню російських пропагандистських операцій. Через це потрібно виробити інструменти, які не будуть дозволяти даним маніпуляціям формувати українську суспільну думку та викривлювати поняття. Але НАТО потрібно не тільки більше працювати, щоб просувати позитивний імідж, інформувати населення щодо позиції та її діяльності, але й створювати механізми, які будуть долати поширення гібридних загроз. І особливо варто акцентувати наразі на Україні, адже в разі її поразки (вибір на користь проросійських сил), буде встановлено контроль над українською державою та над її вибором (особливо союзників). Не мало важливо той факт, що у разі даного сценарію, Росія зможе позбутись усіх санкцій та позбудеться усієї відповідальності за свої вчинки.
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